

## **Groruddalen miljøforum**

Postboks 40 Veitvet

0518 Oslo

[miljoforum@groruddalen.no](mailto:miljoforum@groruddalen.no)

ARCASA arkitekter AS

Sagveien 23 C III,

0459 Oslo

[eivind@arcasa.no](mailto:eivind@arcasa.no)

Oslo, 29.01.2015

### **Melding om igangsetting av reguleringsarbeid og høring av planprogram for Persveien 25 mfl**

Groruddalen miljøforum (GM) viser til kunngjøringen for Persveien 25 med frist 29.01.

GM bygger ofte sine høringsuttalelser på synspunktene til lokale vel. Vi viser i denne saken til høringsuttalelsen fra Groruddalsporten storvel.

GM har tidligere uttalt seg om Persveien 25: Brev av 24.09.2010 til Kirkelig Fellesråd i Oslo; brev av 08.04.2013 ved Oslo Vei's planforslag for offentlig ettersyn og brev av 07.02.2014 til Ruters varsel om oppstart. GM har i alle tre uttalelsene vært imot tiltaket med bussparkering i Persveien 25.

Ruter AS varsler på nytt igangsetting av reguleringsplanarbeid for Persveien 25. Bakgrunnen er at Plan- og bygningsetaten (PBE) har funnet ut at tiltaket er så omfattende at det faller inn under KU-forskriften; dvs. at det må utarbeides en konsekvensutredning (KU). Ifølge annonseutlysningen sier PBE også at det må lages en KU, fordi tiltaket er i strid med kommunedelplan og fordi tiltaket er lokalisert i en overordnet grønnstruktur som vil kunne bli viktig i en fremtidig byutviklingsprosess i området. Det ser allerede ut til å være en konflikt i utviklingen av Persveien 25 mellom Oslo kommunes interesser i utviklingen av Hovinbyen og Ruters behov for bussparkering sentralt i Oslo.

#### ***Landskap og fjernvirkning:***

Det fremgår av Plan – og bygningsloven § 29, og § 3-1, ledd b, at man skal "sikre jordressursene, kvaliteter i landskapet og vern av verdifulle landskap og kulturmiljøer". Den angjeldende tomten befinner seg på et høydedrag som sammen med Østre Aker kirke m/kirkegård og omkringliggende grøntområder, utgjør et av de ytterst få gjenværende landskapselementer i Groruddalens sentrale del som peker tilbake på det gamle jordbrukssamfunnet. Området er synlig over store avstander. Således må fjernvirkningsaspektet vektlegges i konsekvensutredningen.

Groruddalen Miljøforum er prinsipielt kritisk til nedbygging av Groruddalens få gjenværende grøntarealer, dersom mulighetene for alminnelig ferdsel begrenses, og tiltaket ikke er til utpreget allmenntilrette formål som skole og barnehage.

#### ***Konflikt med overordnede utviklingsplaner:***

Den nedre del av Groruddalen er i forslag til ny kommuneplan utpekt til hovedområde for fremtidig byutvikling, og er således et område i transformasjon fra plasskrevende næringsarealer til bymessig

fortetting med boliger, servicefunksjoner og arbeidsplassintensive virksomheter. Planforslaget om et stort bussdeponi med støttefunksjoner er etter GMs syn uforenlig med disse planene som foreløpig er i en tidlig høringsfase.

Haraldrudfeltet er aktuelt som byutviklingsområde, særlig den sørøstre delen som følgelig vil utgjøre et nærområde til Persveien 25. Tomten er derfor aktuell som grøntareal for den foreslåtte urbane utviklingen på Haraldrud. Bl.a. vil turvei D4, som også er en del av den merkede pilegrimsleden, være en viktig kvalitet for et fremtidig nærmiljø. Grøntområdet er i dag ikke opparbeidet, men har potensial for opparbeidelse av park med nærmiljøanlegg, samt urnelund i forlengelse av Østre Aker kirkegård.

***Trafikkbelastning:***

En bussoppstillingsplass vil medføre en ytterligere belastning på et i utgangspunktet sterkt trafikkert veinett. Dersom planene for Hovinbyen med Ulven og Haraldrud i det hele tatt skal kunne la seg realisere, vil det være nødvendig med en trafikkomlegging. Dette må etter GMs syn også analyseres grundig som en del av konsekvensutredningen.

***Behov for bussparkering:***

GM erkjenner behovet for tilstrekkelig areal for oppstilling av busser med tilhørende funksjoner som vaskehall, kontor, mm. Men det er allerede plassert flere bussdepoter i Groruddalen, og GM ønsker ikke flere. Det bør derfor utredes alternativer til plassering som ikke kommer i konflikt med andre utviklingsplaner, fortrinnsvis i et næringsområde utenfor dalen der det ikke planlegges fortetting med boliger og servicefunksjoner.

Arbeidet med en konsekvensutredning vil strekke seg ut i tid. Tidsplanen i planprogrammet viser at det også vil bli anledning til å uttale seg senere om Persveien 25.

Med vennlig hilsen  
Groruddalen miljøforum

Ragnar Torgersen (sign)  
leder

Torstein Winger (sign)  
sekretær

***Ekspedert elektronisk***

**Kopi:** Plan- og bygningsetaten  
Byråden for byutvikling  
Byutviklingskomiteen, bystyret  
Bydelene Bjerke og Alna  
Østre Aker og Haugerud menighetsråd  
Kirkelig Fellesråd i Oslo  
Fjellhus Hagebys vel  
Groruddalsporten storvel  
Bjerke Storvel  
Akers Avis Groruddalen

